

Detail hodnocení

Název projektu	Prostupné zaměstnání - cesta ke stálému zaměstnání
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/22_032/0002282

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	7. 6. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	50,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zaměřen do lokalit s vysokou mírou nezaměstnanosti a na náročnou cílovou skupinu. Byl však koncipován nekomplexně a obsahuje dílší nedostatky, které jsou uvedeny v jednotlivých kritériích, proto HK stanovuje následující podmínky:

- 1) omezit cílovou skupinu na osoby s nízkou kvalifikací,
- 2) zprostředkovat zaměstnání minimálně 5 osobám bez mzdového příspěvku,
- 3) zkrátit realizaci projektu na 25 měsíců,
- 4) navýšit cílové hodnoty indikátorů 600 000 na 80 osob, 626 000 na 30 osob a 672 001 na 21 osob,
- 5) rekvalifikace a vzdělávací kurzy v KA 5 (započitatelné do indikátoru) financovat z paušálu projektu (nikoliv z rozpočtu ÚP).

Navrhované krácení je uvedeno v příloze. Projekt doporučujeme k podpoře, navrhovaná výše podpory po krácení je 9 446 325,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Žádost navazuje na strategický dokument v daném regionu, který se vyznačuje vyšší nezaměstnaností. Hlavní příčiny problému byly popsány. Problémem je nepříliš šťastně zvolená cílová skupina Osoby s kumulací znevýhodnění na trhu práce. Tato cílová skupina má širší vymezení, než které žadatel použil v analýze potřeb. Z popisu není zřejmé, na které kombinace znevýhodnění se projekt bude zaměřovat ani nebyla rámcově kvantifikována. Při náboru do projektu mají zapojené osoby splňovat alespoň jednu charakteristiku znevýhodnění. Ve výzvě je ale stanovena podmínka kombinace alespoň dvou hendikepů na trhu práce. Pro projekt by byla dostačující CS Osoby s nízkou úrovní kvalifikace. Z tohoto důvodu HK požaduje projekt zaměřit pouze na osoby s nízkou úrovní kvalifikace. Tato cílová skupina byla dostatečně charakterizována a kvantifikována pro vybraný region. Analýza poptávky a potřeb na regionálním trhu práce obsahuje převážně obecné informace. Potřebnost konkrétních profesí, na které by projekt připravoval, nebyla uvedena. Z popisu aktivit a počtu jejich účastníků není zřejmé, jak bude zajištěn komplexní přístup k cílové skupině. Z popisu není zřejmé, o jaký inovativní komplexní přístup se má jednat a jaké efektivní a cíleně využitě nástroje „podpory osob“ k tomu chce žadatel využívat.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Dle žadatele cílem projektu je „...zvýšit zaměstnatelnost cílové skupiny, orientovat účastníky projektu v pravidlech trhu práce a za pomoci doprovodných opatření připravovat uchazeče o zaměstnání na vstup na trh práce a zároveň motivovat zaměstnavatele k vytváření udržitelných pracovních míst. K tomu uvádí pět dílčích cílů (prostřednictvím ÚP a obecních úřadů oslovit osoby z CS, cílové skupině poskytnout poradenství, nalézt jim pracovní uplatnění, 14 pracovních míst udržet po dobu nejméně 12 měsíců a poskytnout poradenství zaměstnavatelům). Z hlediska formálního je možno s formulací hlavního cíle s výhradou souhlasit, v zásadě odpovídá cílům a podmínkám Výzvy 032. Není jasné ovšem, jak hodlá zaměstnavatele (a které zaměstnavatele?) motivovat k vytváření udržitelných pracovních míst (a co vlastně rozumí pojmem „udržitelné pracovní místo“? Uvedené „dílčí cíle“ nejsou formulovány správně; spíše než o cíle se jedná o pouhé prostředky, kroky či aktivity, které k dosažení hlavního cíle mohou vést. Cíle projektu nejsou stanoveny dle metody SMART. Vzhledem k tomu, že žadatel zařadil aktivitu zaměřenou na zprostředkování zaměstnání, HK požaduje, aby bylo zprostředkováno zaměstnání alespoň 5 osobám bez mzdového příspěvku.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	V popisu projektu žadatel neuvádí postupy, pomocí nichž hodlá pokrok způsobený realizací projektu dokladovat. Žádná kritéria (metrika) v tomto ohledu nastavena není; žadatel nezvolil žádnou metodu ověření dosažení stanovených cílů u většiny osob, které mají absolvovat pouze kurz základních kompetencí mimo prezenční listiny a osvědčení. Nicméně další postup projektu bude možné ověřit pomocí výstupů požadovaných pravidly ŘO OPZ. Není jasné, jak bude ověřovat, že účastníci projektu se orientují v „pravidlech trhu práce“, jak ověří, zda zaměstnavatelé jsou správně „motivováni“ či jestli ÚP a obecní/městské úřady řádně „oslovily osoby z CS s nabídkou projektových aktivit“.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	10,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet projektu je velmi jednoduchý, ale není řádně vysvětlen. Z předloženého popisu projektu a popisu zapojení jednotlivých členů realizačního týmu si nelze udělat dobrou představu o reálné potřebě velikosti jednotlivých navržených úvazků k poradenství a vzdělávacím aktivitám. Zásadním nedostatkem rozpočtu je, že rozsah, obsah (a užitečnost) jednotlivých vytvářených aktivit (poradenství v KA 03, vzdělávání v KA 04 i 05, pracovní asistence v KA 06) nejsou dostatečně popsány a vysvětleny. Nicméně rozsah a strukturu rozpočtu lze akceptovat s tím, že celková doba realizace bude zkrácena na 25 měsíců, neboť dle popisu klíčových aktivit každá aktivita bude ukončena nejpozději v září 2025. S tím související krácení rozpočtu je vyčísleno v příložené tabulce. Komise oceňuje, že velká část z rozpočtu na služby i pracovníky realizačního týmu bude hrazena z paušálu. Rozpočet projektu je rámcově zdůvodněn.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Výběr indikátorů byl proveden správně. Vzhledem k výši rozpočtu a s ohledem na nekomplexní poskytování podpory jednotlivým osobám z cílové skupiny jsou hodnoty indikátorů podhodnoceny. Hodnotící komise požaduje navýšení cílové hodnoty indikátoru 600000 na 80 osob, 626000 na 30 osob a MI 672001 na 21 osob, s tím, že některým osobám budou muset být mzdové příspěvky poskytovány po dobu kratší než 12 měsíců. Paušální podpora mzdovými příspěvky po dobu 12 měsíců není zdůvodněna. Nedostatkem je chybějící „popis hodnoty“, kde žadatel nevysvětlil, jak k těmto hodnotám dospěl, HK požaduje doplnit.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Způsob získání cílových skupin pro jednotlivé projektové aktivity žadatel popisuje pouze rámcově. Způsob jejich výběru do jednotlivých aktivit uveden není, způsob jejich motivace není popsán a ani zájem cílových skupin o zapojení do projektu není přesvědčivě doložen. Při náboru účastníků je ve velké míře počítáno s aktivní kooperací s úřady práce a městskými úřady. Kromě skupinových aktivit bude v projektu uplatňován také potřebný individuální přístup. Způsob práce s cílovými skupinami v průběhu realizace projektu měl žadatel popsat detailněji.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Projekt je rozčleněn na sedm klíčových aktivit. Z popisu aktivit není zřejmé, kde budou realizovány. U KA 03 nejsou uvedeny alespoň odhady počtu hodin individuálního a skupinového poradenství. Není zřejmé, na jakém základě byly stanoveny osobní náklady členů realizačního týmu vzhledem k poradenství a vzdělávání. U KA 04 není naplánován počet akcí a doba jejich trvání (dotazníkové šetření mělo být provedeno ideálně již v přípravné fázi). V KA 05 chybí alespoň základní specifikace rekvalifikací podle poptávky na trhu práce a potřeb zaměstnavatelů. Není jasná návaznost na budoucí pracovní uplatnění. Dále žadatel uvádí: "V rámci projektu dojde k realizaci rekvalifikace zabezpečované Úřadem práce" – není zřejmé, co je tím myšleno. Do výstupů projektu nelze započítat osoby, které absolvují rekvalifikaci od úřadu práce. HK upozorňuje, že všechny RKV musí být hrazeny z paušálu projektu. KA 6 – rozchází se informace v jednotlivých částech žádosti (DPP na 3 měs. vs DPČ na 1 měsíc), KA 07 není jednoznačně stanoveno, po jakou dobu má být tato podpora poskytována (12 nebo 20 měsíců?). Časový harmonogram přiložen není, z popisu jednotlivých aktivit je ovšem zřejmé, že všechny mají skončit nejpozději v září 2023 – HK požaduje ukončit projekt k 9/2025. Popis rizik není úplný. HK upozorňuje, že mzdové příspěvky lze poskytovat pouze na DPČ či pracovní smlouvu nikoliv na DPP.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	2282 - tabulka krácení	2282 - tabulka kraceni.xlsx